



Broj: 01-50-4-141-29/21

Sarajevo, 5. 5. 2021.

ČLANU

PRIVREMENOG ISTRAŽNOG POVJERENSTVA ZASTUPNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH

Damiru Arnautu, Zukanu Helezu, Mirjani Marinković-Lepić, Zlatanu Begiću, Almi Čolo, Draganu Mektiću, Branislavu Borenoviću i Miri Pekić

Na temelju članka 35. st. (1) i (2) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), zaključka s 2. hitne sjednice Zastupničkog doma o osnivanju Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, održane 14. i 26. 6. 2019., i zaključka o potvrdi imenovanja članova Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, usvojenog na 8. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 15., 19. i 20. 5. 2020., sazivam **29. sjednicu Privremenog istražnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Privremeno istražno povjerenstvo).**

Sjednica će biti održana **u utorak 11. 5. 2021.**, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, u **Plavoj dvorani, s početkom u 13.00 sati.**

Za sjednicu predlažem sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zaisnika 28. sjednice;
2. Saslušanja svjedoka:
 - Halila Lagumdžije, predsjedatelja Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH
3. Tekuća pitanja.

Pozivamo Vas da sjednici obvezno budete nazočni.

U slučaju potrebe, možete kontaktirati tajnike Privremenog istražnog povjerenstva Igora Bajića ili Sonju Abdulovski na telefonski broj: 033 286 068 ili na e-adrese: igor.bajic@parlament.ba ili sonja.abdulovski@parlament.ba.

S poštovanjem,

**Predsjedatelj Privremenog istražnog povjerenstva
Damir Arnaut, v.r.**

Dostaviti:

- naslovu
- a/a



Broj: 01-50-4- 141-29/21

Sarajevo, 11. 5. 2021.

ZAPISNIK

29. sjednice Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama BiH

Sjednica Privremenog istražnog povjerenstva Zastupni kog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosuđnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) održana je 11. 5. 2021., s početkom u 13.00 sati.

Sjednici su bili naznačeni članovi Povjerenstva: Damir Arnaut, Branislav Borenović, Alma Čelo, Mirjana Marinković-Lepić, Zukan Helez i Zlatan Begić.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu bili naznačeni Mira Pekić i Dragan Mektić.

Sjednici su također bili naznačeni: Zlatko Vukmirović iz Sektora za odnose s javnošću, Sonja Abdulovski, tajnica Povjerenstva, te predstavnici medija.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 28. sjednice;
2. Saslušanje svjedoka:
- Halila Lagumdžije, predsjednika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH;
3. Tekuća pitanja.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 28. sjednice

Zapisnik 28. sjednice jednoglasno je usvojen.

Ad.2. Saslušanje svjedoka:

Halila Lagumdžije, predsjednika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH

Na 29. sjednici Povjerenstva obavljeno je saslušanje Halila Lagumdžije, predsjedatelja Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH.

Tijekom svjedočenja, predsjednik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH istaknuo je potrebnim izvršiti izmjene, ali i poboljšati zakone kojima se uređuje područje pravosuđa.

Tako er je odgovarao na pitanja članova Povjerenstva koja su se odnosila na: probleme u primjeni CMS-a prilikom dodjele predmeta sucima, postupke na osnovi uo avanja zlouporaba u radu nositelja pravosudnih fukcija, višestruko imenovanje predsjednika sudova, napredovanje sudaca, te neprimjeren rad agencija za provo enje istraga i tužitelja.

Predsjednik Visokog sudbenog i tužiteljskog vije a BiH kazao je da je VSTV u procesu reformi koje bi trebale doprinijeti ve em integritetu nositelja pravosudnih funkcija, te da su u taj proces uklju eni i stru njaci iz Europske unije.

Saslušanje svjedoka u cijelosti je sadržano u neautoriziranom transkriptu tonskog zapisa sjednice koji je sastavni dio Zapisnika.

Ad.3. Teku a pitanja

Pod ovom to kom dnevnoga reda dogovoreno je da sljede a sjednica Povjerenstva, na kojoj e biti saslušan Asmir Kori i , predsjednik Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci, bude održana u ponedjeljak 24. 5. 2021. godine.

Sjednica Povjerenstva završena je u 14.10 sati.

Tajnica
Privremenog istražnog povjerenstva
Sonja Abdulovski

Predsjedatelj
Privremenog istražnog povjerenstva
Damir Arnaut

NEAUTORIZIRAN TRANSKRIPT

29. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNI KOŠ DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE ZA UTVR IVANJE STANJAU PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH održane 11.05.2021. godine

PREDSJEDAVAJU I

DAMIR ARNAUT

Dobar dan, otvaram 29- tu sjednici Privremene istražne komisije Predstavni ko doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za utvr ivanje stanja u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine. Pozdravljam gospodina Halila Lagumdžiju, predsjednika Visokog sudskog i tužila kog vije a Bosne i Hercegovine ije svjedo enje je predvi eno za danas pred ovom Komisijom. Konstatujem da u ovom trenutku još uvijek nemamo kvorum. Gospodin Borenovi je javio vrlo kratko kašnjenje, na putu je da nam se pridruži. Gospo a olo e nam se tako er pridružiti tokom sjednice tako da emo sigurno imati kvorum ali u ovom trenutku u skladu sa Polovnikom dajem kratu pauzu dok nam se gospodin Borenovi ne pridruži kad emo imati kvorum, i tada emo u skladu sa Poslovníkom mo i nastaviti sjednicu. Hvala vam. Pauza...

DAMIR ARNAUT

Dobar dan, evo pozdravljam gospodina Borenovi a. Evo kako sam i rekao sada imamo kvorum i za rad i za odlu ivanje tako da nastavljamo 29 –tu sjednicu. Predloženi dnevni red koji ste dobili:

1. usvajanja zapisnika,
2. saslušanje svjedoka gospodina Halila Lagumdžije Predsjednika VSTV-a ,
3. teku a pitanja.

Ima li prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda. S obzirom da nema konstatujem da je predloženi dnevni red usvojen.

Ad.1.

DAMIR ARNAUT

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda, usvajanje zapisnika sa 28 sjednice. Zapisnik ste dobili. Otvaram raspravu. Nema prijavljenih za raspravu. Stavljam zapisnik na glasanje, ko je za? Usvojen je jednoglasno, hvala vam.

Ad.2.

DAMIR ARNAUT

Prelazimo na tačku dva dnevnog reda. Saslušanje svjedoka gospodina Halila Lagumdžije, Predsjednika Visokog sudskog i tužilaštva Bosne i Hercegovine. Gospodine Lagumdžija hvala vam na dolasku i na saradnji sa Privremenom istražnom komisijom Predstavništva kod doma. U skladu sa Poslovnikom Komisije i ustaljenom praksom ovdje, ja bih u vas zamoliti da nam se obratite, da nam date uvodno izlaganje o stanju u pravosuđu u Bosni i Hercegovini, po vašoj ocjeni, eventualno nekim prijedlozima za poboljšanje stanja, a onda ćemo otvoriti raspravu i članovi Komisije će imati mogućnost da vam postavljaju pitanja i eventualno daju svoj neki osvrt na tu situaciju. Hvala vam još jednom na saradnji koju ste iskazali sa Komisijom vašim dolaskom ovdje i izvolite.

HALIL LAGUMDŽIJA

Dobar dan, evo drago mi je da ste mi pružili mogućnost da vam se obratim odnosno da mi postavite određena pitanja. Iskreno govoreći nisam bio upoznat o formatu, načinu, kako će ovo moje, evo da ga nazovemo saslušanje odvijati. Da je bilo potrebno pripremiti to malo neko uvodno izlaganje. Evo ja bih rekao, par rečenica, neće mi to biti problem budući da sam preko 25 godina sudija, a relativno kratko, tri mjeseca Predsjednik VSTV-a pa ako mogu reći ovaj, par rečenica o trenutnom stanju u pravosuđu u BiH pa i o VSTV-u. Stanje, pravosuđe a odnosno vladavine prava u Bosni i Hercegovini bilo je predmet opservacija odnosno sačinjeni su izvještaji međunarodnih eksperata gospodina Pribea, sutkinje Korner, misija OSCE-a. Oni su u tim svojim nalazima detektovali stanje u pravosuđu, utvrdili su da stanje nije sjajno da nije na potrebnom nivou i ja moram reći da sam se upoznao sa svim tim izvještajima i da se mogu složiti da stanje u pravosuđu nije na potrebnom nivou odnosno da bi trebalo biti bolje. Ovi izvještaji su se prije svega fokusirali

na krivi no sudovanje i posebno na dva postupka odnosno na organizovani kriminal i korupciju visokog nivoa i procesuiranje predmeta ratnih zločina kako se kolokvijalno zove, mada se tu radi o znatno širem, tu se radi o meunarodnom humanitarnom pravu. Ti izvještaji su rekli gdje su otprilike najslabije karike u ove dvije vrste postupaka, ja bi se u najvećem dijelu složio sa konstatacijama iz tih izvještaja. Ne bih to sad šire elaborirao, mislim da je bolje ako vi budete imali pitanja da ostavim pa da kroz odgovore na vaša pitanja odgovorim ujedno i na te segmente BH pravosuđa. Mislim da je to u fokusu javnosti i svih meunarodnih faktora koji su prisutni u Bosni i Hercegovini. Pored krivi no sudovanja imamo i druge postupke koji se provode, građanska oblast, sudska oblast, sudski registar i mnoge druge oblasti koje kažem nisu u fokusu javnosti, a gdje radi i mnogo veći broj sudija i posebno svi tužioci, svi tužioci rade u krivi no sudovanju, fazama istrage, zastupanje optužnica pred sudovima, a u ovom drugom dijelu mnogo veći broj sudija i stotine saradnika radi u ovim drugim granama prava, dakle građanska i upravna. Ne znam da li ulazim u neke elaboracije još šire ili da ostavim mogućnost vama da mi postavite pitanja pa bih ja onda kroz odgovore na pitanja i dao neka svoja viđenja stanja u pravosuđu.

DAMIR ARNAUT

To je sasvim uredu. Ja ću otvoriti raspravu za sve članove u ovom trenutku Komisije. Hoćemo li ona i prema nekom redoslijedu prijavljenih, je li ima prijavljenih za pitanja? Evo gospođa Marinković – Lepi, pa ćemo nastaviti. Izvolite.

MIRJANA MARINKOVIĆ -LEPI

Pa mi smo na ovdje na ovih naših prethodnih 28 sjednica zaista puno slušali o problemima unutar VSTV-a odnosno u problemima vezanim za imenovanje sudija i tužilaca, bilo je tu raznih prijedloga i raznih opservacija, vezano dakle za taj postupak ali evo dakle, ja bih voljela da nam se osvrnete i date svoj komentar na nešto što sam ja evo saznala u medijima, a to je imenovanje dodatnih sudija apalacionih sudija u Brčko Distriktu, Vuka Lucića, gdje je naznačeno da je to uvijek bez ikakvog sudijskog iskustva, da će zna i on odlučivati bez tog iskustva o žalbama i revizijama na drugostepene odluke te da li su određeni zakoni u skladu sa Statutom Brčko Distrikta i istovremeno u estovati u radu radne grupe za izradu nacrtu zakona o Visokom sudskom i tužila kom vijeću, dakle, neko ko opet nema sudijskog iskustva i dakle u estovati u izradi zakona koji izmeću ostalog regulišu rava i dužnosti sudija, a on nije sudija. Evo da

prokomentarište obzirom da smo svi nekako odlaskom Milana Tegletije se neke stvari u tom segmentu promjenti, a evo baš za mene je bilo jedno veliko razočarenje kada sam ovaj tekst pročitao ali dozvoljam evo, ovo je novinski natpis i onda bih voljela vaš komentar.

DAMIR ARNAUT

Samo mikrofoni, molim vas, radi stenograma.

HALIL LAGUMDŽIJA

Oprostite, reći u uvodno kod ovog kolege koji je imenovan na jednoj od prethodnih sjednica za sudiju Apelacionog suda Brčko Distrikta je u pitanju postupak imenovanja, dakle morami razlikovati postupak imenovanja, to je postupak gdje neko po prvi put ulazi odnosno bude imenovan za nosioca pravosudne funkcije, za razliku od postupka napredovanja kad on prelazi na neku veću, dakle nosioc pravosudne funkcije i prelazi na neku veću u pravosudnu funkciju, uslovno mi to zovemo napredovanje. Imali smo tu dakle raspisan konkurs za dodatnog sudiju Apelacionog suda Brčko Distrikta, normalno prijavljuju se svi koji smatraju da imaju uslove potrebne za imenovanje na jednu takvu funkciju to prolazi prethodnu trijažu. Oni koji formalno ispunjavaju uslove budu pozvani u daljnju proceduru. Kandidati koji idu u postupak imenovanja, koji nisu ranije nosioci pravosudnih funkcija oni imaju vrlo složenu proceduru, imaju dakle pismeni test, test općeg znanja, tu imamo fond od cca 3500 pitanja koja su pohranjena u sistem i svaki konkurs za svako testiranje, dakle, softver dakle povlači test, oni rade taj test i čine mi se, nemojte me držati za riječ, onaj ko nema od mogućih 100, 70 bodova to je eliminatrono i ne može ići u dalju proceduru, a računam vam iskustveno da onaj ko na tom testu ne osvoji 90 bodova teško da može imenovan na sudijsku funkciju. Druga faza tog imenovanja je izrada pisanog rada. Dakle, ako je sudija u pitanju rade se presuda, a ako je tužilac u pitanju radi se optužni akt, optužnica se radi. To bude predmet ocjene od članova vijeća odnosno članova komisije, podvijeće i komisije koje to ocjenjuju i to nosi određeni broj bodova. Mislim da je maksimalni broj bodova 100 i po tom osnovu, onda se ta dva bodovanja sabere i podjele se sa dva i dobije se iz ta dva segmenta prosječna ocjena, i to nosi ja mislim 75 % ukupne ocjene, 25 % nosi intervju, intervju koji vijeće obavi sa kandidatom za nosioca pravosudnih funkcija. Ovdje smo imali situaciju da je ovaj kandidat Vuk, pomozite mi kako se zove, e on je bio jedini kandidat za ovu poziciju koji je prešao prag za sudiju drugog stepena. Dakle, Apelacioni sud Brčko Distrikta je drugog stepena, mislim da je donji prag

115 bodova on je bio najbolji kandidat. I evo re i u nešto, u prvoj fazi mi ak smo išli sa prijedlogom da se niko ne imenuje, išli smo sa prijedlogom da niko ne bude imenovan upravo iz razloga koji ste vi naveli. To je i moj stav i gro lanova, novih lanova, podržava taj moj stav da za sudiju drugog stepena u pravilu ne bi trebao biti imenovan neko ko nema iskustvo na prvom stepenu. Ovaj kandidat je imao bogato iskustvo kao stu ni saradnik u mnogim institucijama i kaže prešao je prag, iako smo mi rekli ne emo nikog imenovati, a ona smo mi dobili informaciju od predsjednika suda da e oni, evo da uslovno re eno, biti pred kolapsom, što zbog bolovanja, što zbog odlaska odre enih sudija u penziju i što zbog, evo opet kažem uslovno re eno sporosti procedure da se do e do novog odlu ivanja po novom konkursu, onda smo reotvorili to vije anje i glasanje i donijeli smo odluku da taj kandidat koji stvarno ima bogato iskustvo, osim direktnih kao sudija i tužilac, da ga imenujemo za sudiju Apelacionog suda Br ko Distrikta.

MIRAJAN MARINKOVI -LEPI

Ja bih samo usko vezano za ovo, Damire, ako mogu. Mislim ja sam upravo htjela da ujem vaše mišljenje vezano za uopšte za mogu nost da neko ko nije bio ni, dakel imao sudijsko iskustvo, da bude imenovan za sudiju drugostepenog suda. To je odre ena nelogi nost jer iskreno kažem, ja imam pravni ko iskustvo 35 godina, a zaista ne smatram da bi trebala odmah usko iti na drugostepeni sud, bez obzira na bogato iskustvo, na raznovrsno iskustvo u mojoj karijeri. Dakle, ovo sam pitala obzirom na injenicu da emo mi pri izradi svog izvještaja biti u poziciji da predlažemo neka rješenja i da dakle zauzmemo odre ene stavove i ak eventualno ponudimo zakonska rješenja pa sam vas zato htjela pitati jer mislim da ovo sigurno nije put dolaska na drugostepeni sud i kad su u pitanju sudijske i tužila ke funkcije da treba zadovaljavati taj princip napredovanja, a ne. Zato sam ja upravo htjela da ujem i vaše mišljenje jer nekad mi se ini da se stalno nalaze neki razlozi kad su ovako važna pitanja i važna rješenja u pitanju jer mislim injenica da, a o igledno onda u zakonu trenutnom postoji mogu nost i da, i da je mogu e im je donijeta jel odluka da se ovjek izabere.

HALIL LAGUMDŽIJA

Nema smetnje za donošenje takve odluke ako on ispunjava uslove u pogledu iskustva, ako to iskustvo veže za iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita, pa za odre eni nivo morate imati odre eni broj godina iskustva, pa nakon položenog pravosudnog ispita i imamo ove donji

minimum broj bodova koji mora ostvariti u prethodnoj proceduri, a generalno rekao sam da je moj stav biti, a mislim da je taj moj stav dijeliti i članovi sadašnjeg saziva Vijeća da to može da se desi izrazito, izuzetno kada imamo situaciju kao što je bila ova. U potpunosti podržavam stav da trebamo stepenasto te ljude voditi u pravosuđe u na prvi stepen i onda prema gore, je li.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam, imamo gospodin Borenovi, pa gospodin Helez pa gospodin Begić.

BRANISLAV BORENOVI

Hvala, ja imam nekoliko pitanja i zaista. Mislim da je jako značajno što ste došli evo na razgovor sa članovima Privremene istražne komisije. Mislim da smo potpuno na istom putu da promijenimo ovo stanje koje zaista nije dobro kada je u pitanju pravosudni sistem i neka vrsta neadekvatne efikasnosti u radu. Nekoliko pitanje, idemo jedno po jedno. Prvo pitanje, vrlo konkretno, šta ćete uraditi i da li imate određenu odluku kada je u pitanju nepoštovanje postupanje po CMS sistemu i to je javno, i glavna tužiteljka Bosne i Hercegovine je rekla da ne koristi CMS sistem u dodjeli predmeta tužiocima kojih ima preko 60 u Tužilaštvu Bosne i Hercegovine što znači da je to jedna od rijetkih, možda i jedina pravosudna institucija koja ne poštuje određena pravila koja su donesena ili preporuke kada je u pitanju dodjeljivanje predmeta tužiocima, što otvara prostora za ključno pitanje, da li se na taj način pojednicima u pravosuđu, u ovom slučaju glavnom tužiocu daje za pravo da po svom ličnom nahođenju može da utiče na to koji će tužilac dobiti koji predmet i samim tim uticati i na sam proces donošenja odluke i nedonošenja adekvatne odluke kada je u pitanju određeni itav pravosudni proces, ovo govorim iz razloga što sam lično kao građanin ove zemlje i poslanik u Predstavni kom domu Parlamentarne skupštine, kao predstavnik jedne političke partije, govorim na zadnjem redu, podnio krivičnu prijavu za neovlašteno prisluškivanje protiv člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine još u maju prošle godine, znači sad je skoro godinu dana, dao sam izjavu kao oštećena strana i evo do dana današnjeg ništa se nije desilo. Da li će to biti jedan od brojnih predmeta koji će eto tako negdje u zraku i sam sebi postavljam pitanje da li je to iz razloga što nedostaje postupanje po CMS sistemu, tužiocu koji je postupaju i u ovom slučaju i to delegiran od strane glavnog tužioca i da li je to nešto što će u suštini utjecati na donošenje određenih odluka i šta će VSTV po tom pitanju uraditi.

HALIL LAGUMDŽIJA

Pa evo da malo da ovaj zadnji dio vašeg pitanja, kada je u pitanju ta vaša krivi na prijava koju ste podnijeli. Sve je mogu a situacija da ona stoji da nije ni unijeta ni u kakav sistem jer ina e u javnosti se sve više govori da imamo takve situacije, u tužilaštvima postoje predmeti koji stoje u laticama, da nisu u sistemu i da nisu u radu. Mislim da je takva jedna pojava nedopustiva, moramo ovaj peduzeti mjere da se takvi slu ajevi istraže, ona ko ima takav slu aj, kao što ste vi, da je podnio prijavu da nema nikakve.

BRANISLAV BORENOVI

Dao sam izjavu.

HALIL LAGUMDŽIJA

Dali ste izjavu, zna i da je predmet zaveden u KTA ili neki drugi upisni. Ok, onda dalje ve e.

BRANISLAV BORENOVI

Zbog stenograma, samo da znate ja sam pozvan, bio sam kod ljudi iz SIPA-a, nakon mjesec dana, zan i od tada je prošlo 12 mjeseci, ništa se nije desilo.

HALIL LAGUMDŽIJA

Dobro, onda je do rasporeda tužiocu, dodavanja prioriteta. Da se vratim sada na po etak vašeg pitanja koje se ti e CMS sistema i re i u samo da se taj sistem kod tužilaca zove TCMS. To je sistem gdje se elektronski pohranjuju odre eni predmeti, a onovna svrha zbog ega je uspostavljen taj sistem je upravo da se sprije i proizvoljnost u dodjeli u radu odre enog predmeta odre enom nosiocu pravosudne funkcije. Taj sistem postoji jako dugo, ja prili no toga znam jer sam bio u jednom od prvih sudija kada je to eksperimentalno po elo da se uvodi u pravosu e. Mislim da je taj sistem dobar, prije svega zbog ove primarne svrhe da se sprije e zloupotrebe u dodjeli u radu. Ono što mogu re i za Tužilaštvo BiH i primjenu tog sistema u dodjeli predmeta da imam informaciju da je to tako da je Ured disciplniskog tužioca detektovao taj problem i da je protiv glavne tužiteljice Tužilaštva Bosne i Hercegovine pokrenut disciplinski postupak i mislim da je prva ta ka disciplinske tužbe upravo ne pridržavanje dodjeljivanje putem CMS-a. Kakav e ishod biti budu i da je to tek u po etnoj fazi ja apsolutno ne u komentarisati, mogu re i samo da, da je tužba dostavlja na odgovor, o ekuje se odgovor u disciplniskim postupcijam onaj protiv koga se

vodi postupak je tuženi, nije optuženi, otkriva se odgovor. Ja sam prije izvjesnog vremena, budući da je bilo promjena u sazivu Vijeća koje daje članove disciplinskih komisija, dakle, neki koji više nisu članovi Vijeća a ne mogu više biti niti članovi disciplinskih komisija i pozvali smo sve sudove i tužilaštva, oni su dali prijedlog, odnosno prijavili su se određene sudije i tužioci koji žele biti članovi disciplinskih komisija. Ja sam prije nekih mjesec dana formirao, nove disciplinske komisije. četiri prvostepene i dvije drugostepene za postupke protiv sudija i dvije prvostepene i dvije drugostepene za postupke protiv tužioca. Te disciplinske komisije su pohranjene u naš sistem, CMS i kada predmet bude zaveden, kada se otvori disciplinski postupak, a on se otvara podnošenje disciplinske tužbe, automatski se vuče taj sistem i taj sistem bira jednu od fiksno formiranih disciplinskih komisija koja će postupati u tom predmetu, a reći u samo radi javnosti oni postupci koji su već započeti po njima postupaju stare disciplinske komisije. Izmjena članova komisije vrši se samo tamo gdje neki od članova prethodne disciplinske komisije bio član VSTV-a pa mu je prestao taj status i onda tu inkorporiramo novog člana VSTV-a na mjesto tog ranijeg člana VSTV-a u komisiji.

BRANISLAV BORENOVI

Da li je to isto tako postupano prije nego što ste vi bili da se dodjeljivalo tim CMS sistemom, disciplinskim komisijama?

HALIL LAGUMDŽIJA

Ne znam kada je taj sistem uspostavljen, nisam se spremao za takvo nešto, ali mislim da je postojao prije mene, nisam sigurna, ne mogu dati odgovor.

BRANISLAV BORENOVI

Dobro.

HALIL LAGUMDŽIJA

Ali Predsjednik Vijeća imenuje komisije. Dakle, ne Ad hoc komisiju nego da se imenuju dakle, kao što sam rekao četiri prvostepene za sudije i tužioce i tri drugostepene za sudije i dvije drugostepene za tužioce i sistem povlači i jednu i drugu komisiju, kad se zavede disciplinski predmet.

BRANISLAV BORENOVI

Interesantno, zato što kad smo imali slušanje kad je bio vaš prethodnik da je protiv njega disciplinski postupak, da je ustvari formirana Ad hoc komisija koja se bavila tim slušanjem.

HALIL LAGUMDŽIJA

Ne mogu komentirati.

BRANISLAV BORENOVI

Vrlo interesantno što ste rekli, meni bar. Drugo pitanje, da li je ta namjena činjenica da je masovna pojava, a to vi vjerovatno imate informaciju, u sudovima u cijeloj zemlji, na različitim nivoima da bez obzira što je CMS dodjelio određeni predmet sudiji na postupanje, da predsjednik te sudske instance ili tog suda ima pravo da predmet uzme od sudije pa onda dodjeli drugom sudiji pa onda te em, četvrtom i na kraju da taj predmet može proizvoljno što ste rekli potencijalno adekvatna osoba od predsjednika suda? Da li je ta praksa zaista toliko prisutna da se predmeti prebacuju tj. uzimaju od sudije koji ga je dobio po CMS sistemu i dodjeljuje drugom ili trećem ili čak četvrtom sudiji? Koliko je to prisutno, imate vjerovatno podatke.

HALIL LAGUMDŽIJA

Pa nemam pouzdane podatke. Čuo sam da postoji takva praksa s tim što....

BRANISLAV BORENOVI

Je li to dozvoljeno?

HALIL LAGUMDŽIJA

Dozvoljeno je samo ako postoje razlozi za presignaciju predmeta. To je neka nespojivost i slično. Ja vam reko i da znam dok sam bio na Sudu BiH da je bila tročlana komisija u kojoj je bila šefica Ureda registrara, bio je jeda sudija i mislim da je bila šefica pisarnice i oni su odlučivali o zahtjevima za presignaciju. Kad postoje opravdani razlozi da se ne ide u izuzetke i na opštu sjednicu, jer ovaj opšta sjednica odlučuje o izuzetku u sudije da ne može postupati u određenom postupku. Postoje neki manji važni razlozi ali ipak bitini gdje se može sistemom presignacije taj predmet koga je sistem dodjelio određenom sudiji u rad, može se dati u rad drugom sudiji. Ja sam

uo da ima zloupotreba mimo presignacije da se to radi ali to može uraditi službenik koji rukovodi CMS sistemom, on sam ili po nalogu nekog pretpostavljenog ali po meni ako to neko radi na taj na in, a uo sam neke pri e, nemam stvarno ta nu informaciju, smatram da e to biti predmet u nanjmanju ruku disciplinskog, a ja mislim da ako se to radi, da ti ima i elementa krivi nog djla i da se to ne bi trebalo završiti i ak na disciplinskom postupku nego ve na krivi nom sudovanju, da se protiv nekoga ko tako radi treba otvoriti krivi ni postupak i treba ga ostaviti bez posla bez imalo dileme.

BRANISLAV BORENOVI

Hvala i sljede e pitanje. Mi smo ovdje imali interesantno, potpuno otvoreno saslušanje i razgovor sa sudijom Nedeljkom Tabakovi em iz Br ko Distrikta koji je govirio ne samo o ovim anomalijama o kojima ste vi sada govorili nego i potvrdio i o slu ajevima nepotizma u Sudu ili pravosu u Br ko Distrikta i da je podnio odre ene prijave u skladu naravno sa pozitivnim zakonskim pripisima. Da li nam možete dati neko odgovor, imam osje aj da to dugo traje, da li e to proizvesti neku vrstu logi nih odluka koje trebaju da pokažu ono što je ja mislim klju ni cilj svih nas, a vjerujem i vas, ovako slušaju i vas, da ta vje ita borba koja je u društvu uvijek prisutna, izme u dobrog i lošeg je prisutna i u pravosu u, izme u dobrih i loših, a ubije en sam, kroz ovo što smo mi imali ove sjednice, da je mnogo više dobrih ljudi od integirteta u pravosu u od onih koji su se uvezali i kontrolišu i naprvili su ono od pravosu a što danas imam u Bosni i Heregovini i da je svaka vrsta odluke koja je donešena od strane vas, koja treba da bude hrabra, je od najve e pomo i da se pravosu e o isti od korova i stre strane ete imati sigurno našu punu podršku i zato mi je bitno da ujemo šta se deštva po pitanju tih prijava koje su javno izre ene, koje su mislim prije odre enog vremena došle prema VSTV-u, predma Uredu disciplinskog tužioca i vi vjerovatno ste upoznati s tim?

HALIL LAGUMDŽIJA

Sve, sva pismena, hajmo da ih nazovemo pismenima, vi govorite o odre enim pritužbama koje se ti u odre enih zloupotreba, evo u najširem, zlopupotreba u radu nosioca pravosudnih funkcija ona se prevashodno upu juju Uredu disciplinskog tužioca jer to je jedini odjel unutar VSTV koji se specijalno treba baviti time. Dakle, oni trebaju provesti istragu i utvrditi sve što je bitno, da utvrde da li zaista u radnjama odre enih nosioca pravosudnih funkcija ima odre enih anomalija i

zlouputreba i da li su isključivo obilježila disciplinskog prekršaja u tim njihovim radnjama i ako ima onda je naredni korak podizanje disciplinske tužbe, onda to ide pred disciplinske komisije. Vi znate da je rad Ureda disciplinskog tužioca neovisan, ja za ova tri mjeseca inicijalno sam tražio par informacija upravo da ne bi došao u poziciju da neko može smatrati da ja kao predsjednik VSTV-a, na bilo koji način želim uticati na Ured disciplinskog tužioca po pitanju da li u radnjama nosioca pravosudnih funkcija ima ili nema elemenata prekršaja. Inicijalno, kada sam upoznao glavnu disciplinsku tužiteljicu, kao iskusni sudija i krivičar sam rekao vodite računa i pred disciplinsku komisiju idite sa argumentima. Nemojete da to bude zadovoljavanje forme, evo ja sam tužio nije do mene, do komisije je koja je oslobodila, provedite temeljitu istragu, prema propisima i kodeksima sve ono što je pitanje, i Zakon o VSTV-u naravno i kad imate argumentaciju onda idite pred disciplinsku komisiju da ne bi bilo pravdanje, je li mi smo tužili, a disciplinska komisija oslobodila.

BRANISLAV BORENOVI

I još za kraj, rekli ste jednu stvar koja je meni vrlo interesantna u uvodnom obraćanju da većina novih članova VSTV je mislila da ne treba da bude dotični sudija o kojem je govorila kolegica. Da li postoji neka vrsta podjele ili antagonizma između članova VSTV jer vidimo kod svih vas koji ste bili jednu ogromnu želju da jednostavno pravosuđe bude ono što je jednostavno definisano Ustavom i zakonima ove zemlje i ljudi koji su tu malo duže?

HALIL LAGUMDŽIJA

Pa ne znam, mislim da konstatacija da sam ja rekao da većina nije željela?

BRANISLAV BORENOVI

Većina novih članova.

HALIL LAGUMDŽIJA

Nisam to, ako pitate za ovog sudiju koji je imenovan za Brčko Distrikt. Ne, ne....

DAMIR ARANUT

Mogu li ja podsjetiti, mislim predsjedni e da ste rekli da ste ak išli u pravcu da odgodite imenovanje.

HALIL LAGUMDŽIJA

Ja sam rekao da smo inicijalno na podvije u, imamo i podvije e Br ko Distrikta, ja sam bio tu llan vije a, bio je sudija Forca, tužiteljica Željka, inicijalno smo rekli, upravo zbog stava na koji je kolegica ukazala na kojem sam ja rekao da emo generalno podržavati imenovanja, da u sudove prvog stepena ne bi trebale i i sudije koje nisu prošle prvi stepen. Mi smo inicijalno, govorili ne emo imenovati nikoga, ponovit emo konkurs. Me utim kad smo dobili informaciju prije sjednice Vije a imali smo dovoljno vremna, onda smo reotvorili podvije e i predložili smo kolegu budu i da on ispunjava uslove, ispunjava uslove, prešao je onaj prag od minimalno 115 bodova da bude. To nema nikakve veze sa novim ili starim lanovima Vije a, to je podvije e koje ima svoj obavezni sastav i kažem inicijalno smo rekli ne emo nikoga imenovati, ponavljamo konkurs ali kad smo dobili izvještaj od suda i kakvo je stanje, i da mogu do i do blokade rada suda, onda smo to ponovo vije ali i dali smo kolegi mandat za dodatnog sudiju Apelacionog suda Br ki Distrikta.

DAMIR ARNAUT

Molim vas smao podpitanje vezano za ovo. Predjednik suda koji vam je to?

HALIL LAGUMDŽIJA

Ima Gr evi ima, Damijan, e sad ko je koji, nemojte me sad držati, ali smo dobili informaciju dobili smo informaciju.

BRANSILAV BORENOVI

To je jedan od ovih što je dvadeset godina? To su ovi koju su dugo ve .

DAMIR ARNAUT

Pretpostavljam. Borenovi u vi ste završili pitanja? Gospodin Helez pa gospodin Begi .

ZUKAN HELEZ

Gospodine predsjedavaju i, ja u imati tri pitanja i da vam se zahvalim što ste došli. Sa ovim prethodnikom vašim imali smo strašnih problema. Odbijao je to, pa je vršio pritisak i na ostale članove VSTV-a da ne dolaze ovdje, da nemaju saradnju, vi ipak ste pokazali jedan visoki stepen odgovornosti i vidi se da poštujete ovu državu i izabrane zastupnike. Prvo pitanje, želio bih da mi odgovorite kako se dešava, evo svi izvještaji, Pribeov izvještaj, ovaj, onaj, međunarodnih institucija i ovih koje su ovdje, koje predstavljaju te evropske institucije, parlamentarci, svi kažu da je ovaj, da su loši rezultati pravosudnih institucija, kad se biraju ljudi na rukovodele funkcije u pravosuđu, opštinski i kantonalni predsjednici ponavljaju se iste osobe pa čak i po pet puta. Da li ima neki na in, ili, zna li negdje nešto mora biti problem, ili da je fiktivno napravljen taj izvještaj jer ako neko nema rezultate u stvarnosti, a bira se pet puta napravi da je dobar izvještaj, negdje postoji problem, i, a da mi odgovorite da li mislite u tom segmentu nešto mijenjati, to je prvo pitanje.

HALIL LAGUMDŽIJA

Evo reći u, već više puta bilo je, gotovo svi ste mi se zahvalili što sam došao, ja u reći da je moj pristup takav da vi trebate imati informacije da biste mogli svoje Ustavne i zakonske ovlasti vršiti po pitanju donošenja zakona iz naše oblasti. Mislim da je bitno da imate kvalitetne informacije da biste mogli zakonima intervenirati u toj našoj oblasti. To je vaša nadležnost, ja s tim nemam uopšte problem i smatram da je nešto ovako, ako je u dobroj vjeri da je i poželjno. Kad je u pitanju imenovanje predsjednika sudova mi smo detektovali postojanje tog problema da imamo predsjednike sudova koji se četiri pa i više puta pojavljuju i dobijaju nove mandate. Raniji zakon je predviđao mogućnost dva uzastopna mandata pa je onda ta odredba ukinuta i nije više u zakonu, nema tog ograničenja. Mislim da odredbe o izmjenama i dopunama Zakona o VSTV-u predviđaju ponovno vršenje maksimalno dva mandata i ja podržavam jedno takvo zakonsko rješenje. Kad je u pitanju naš rad u ovih tri mjeseca, mogu vam reći da smo mi u više navrata odbili produžiti odnosno dati novi mandat predsjednicima sudova koji imaju više mandata u situacijama gdje smo imalo protiv kandidata, gdje smo imali kandidate osim postoje ih predsjednika još nekog kandidata koji imaju kvalitetne rezultate rada, koji je napravio dobar program rada i u više slučajeva mi smo izabrali te kandidate, a u jednom slučaju i u situaciji kada nije bilo protukandidata odbili smo dati novi mandat predsjedniku suda jer je on imao u prethodnom periodu ozbiljan disciplinski prekršaj i mi smo rekli da nema novog mandata idemo u novi konkurs sve dok se ne prijavi neki

drugi kandidat. Nažalost, evo taj predsjednik kojem smo odbili produžiti mandat jučer je i preminuo i još dva predsjednika sudova koji nisu dobili nove mandate su u međuvremenu preminuli, ukazuje na možda jedan poseban aspekt tog problema. Dakle, bitno nam je da imamo kandidate. Trebamo ohrabrivati sudije tih sudova da se prijavljuju na te pozicije. Mi imamo čak neke inicijalne informacije koje su, pa, neporovjerene, a o kojima se šapuće da sudije ne smiju da se prijave navodno postoji kod njih percepcija da postoje i predsjednici odnosno aktuelni predsjednici sudova imaju dobar prolaz u VSTV-u, i da će se oni prijaviti, ne će proći i da će samo ostavljati negativnu energiju i da će biti predmet neke vrste terora od predsjednika ako dobije novi mandat i takva priča po meni provejava. Ja nemam nikakav, meni niko to konkretno nije rekao ali ujem i takve priče i relativno mali broj ljudi se prijavljuje na konkurse za predsjednike što je simptomatično.

ZUKAN HELEZ

Hvala vam, u Bugojnu znam da tako nije bilo s tri kandidata, po treći put je izabrana predsjednica suda iako kućna pomoćnica nije zaposlena mimo tamo neki 13 ti bio na konkursu, čerka odrađuje pripremanje. Znači klasični primjer nepotizma nekog i ponovo je to tako urađeno ali vjerovatno je to neki, molim?

HALIL LAGUMDŽIJA

Mogu li da vam odgovorim.

ZUKAN HELEZ

Možete.

HALIL LAGUMDŽIJA

To je u mom mandatu izvršeno reimenovanje predsjednika suda u Bugojnu. Čini mi se da je neka žena bila u pitanju, jest. Te informacije o nepotizmu o kojima vi govorite nama nisu bile poznate, jednostavno ih nismo imali. Predsjednica je imala odlične rezultate, od podviga koje je provodilo proceduri izbora predsjednika, prije vijeka dobila je mnogo veće ocjene od drugih kandidata i mi na vijek u neradi da smo bukvalno limitirani nego ako postoji velika razlika u ocjenu onda treba imati baš dobar razlog, a dobar razlog bi bio to da smo imali provjerene informacije o nepotizmu

ili ne emu sli no onda bi došli u poziciju da bi bez obzira na ocjene morali imenovati drugog. Morali bi imati provjerene informacije, dakle, to bi ranije trebalo biti dostavljeno Vijeću da se to provjeri, a ne da to bude neka priča koja rekla kazala, da neko napakosti predsjednici je li.

ZUKAN HELEZ

Pa evo neću više o tome, samo to svi znaju, svako zna ali da li neko taj predmet skloni dok dođe i do vas ili kako ali evo da ne ulazimo u to. Drugo moje pitanje, generalno ne ulazimo u meritum, šta mislite šta je razlog da sve ove krupne političke afere svi primijete da nisu riješene, evo ja u od ubistva pokojnog Jozeta Leutara, od Pandore, pa evo i sad ovih novih Dragiević, Memić, policajci iz Sarajeva, da ne nabrajam iz privatizacije, to znam prije vas je to bilo toliko zataškanih slučajeva. Šta je generalno razlog da onda narod stekne dojam da sud vrijedi za male obične ljude, a za krupne ribe da tako kažem pod navodnicima da sud ne vrijedi.

HALIL LAGUMDŽIJA

Uh, postoji ta percepcija javnosti i to je na određeni način i detekovano ovim izvještajima međunarodnih stručnjaka koji se bave procjenom pitanja vladavine prava u Bosni i Hercegovini. Ja moram reći da ja dijelim dobrim dijelom to mišljenje po pitanju ovih predmeta koji nikad nisu došli pred sudove, šta tu može biti? Tu može biti neadekvatan rad agencija za sprovođenje zakona prije svega znate koje su da ih ne pobrajam, imamo ih više, dakle, njihov neadekvatan rad, pa onda i tužilaštvo koje bi trebalo kad se desi takav jedan slučaj da ono zavede jedan takav predmet i da otvori istragu, da ono rukovodi istragom da ono, što to je od manjeg značaja laiki rećemo da spušta da rade neposredno agencije za sprovođenje zakona, dakle, ono što nije uopšte pred sudom to je problem isključivo na agencijama za sprovođenje zakona i tužilaštvima koje nisu uspjeli pronaći i počinio krivično djelo, a desilo se krivično djelo ubistvo ministra Leotara i ovo Pandora je li to Uprava za indirektno, to vam je u završnoj fazi mislim da je u narednoj nedelji trebala biti objava presude i zbog složenosti predmeta bit će prolomano maksimalno za petnaest dana, najkasnije po etkom juna ćete imate objavljenu presudu u slučaju Pandora. Postoji ta neka priča, priča se i znate kod sudova je to malo teže da kažem „našteliti“ ili napraviti neku „štelu“ jer imate sve velike predmete u prvom stepenu sudi vijeće od troje sudija. Evo da napravite tu neki prolaz, zloupotrebu, napravite neki nedozvoljeni uticaj, podmitite dvoje sudija, morate najmanje dvoje sudija prvog stepena podmititi i šta ste dobili, niste ništa dobili jer ako imate dobrog tužioca on ima pravo žalbe

i ako je on radio dobro svoj postupak u toku istrage na glavnom pretresu on napiše žalbu to će pasti na drugostepenom sudu, jel. Imate sud drugog stepena, a onda opet može biti teorija zavjede, opet da kupi dvoje sudija što je malo teško vjerovati, a čak u nekim situacijama ako imate prvostepenu oslobađajuću, drugostepenu optužujuću imate i sud trećeg stepena, pa bi sud i trećeg stepena odlučivao i baš u tri stepena da imate toliko korumpiranih sudija i toliko hrabrosti od nekoga da ide i da podmiče sudije, ja nisam, ne vjerujem u nešto tako.

DAMIR ARNAUT

Samo da se uključe, osim ako se nemanipuliše CMS sistemom pa onda izbor sudija nije baš slušan, jer to je ono čega se mi bojimo i slušamo na ovoj komisiji jer postoji priča da se CMS sistem isključuje, naravno ne u svakom predmetu ali u politički bitni predmetima da se isključe sve sudije i da se ostave samo oni koji su podobni, kompjuter naravno ne prepoznaje on bira između u onih koji su mu na raspolaganju, e to je ono zbog čega mi insistiramo na integritetu tog CMS sistema jer smo na Komisiji kroz svjedočenja prepoznali kao ključni problem u pravosuđu.

HALIL LAGUMDŽIJA

To je moguće, ali to je teška zloupotreba. CMS dakle radi, dodjeljuje, isključuje se određeni sudija u slučaju odsutnosti određenog sudija, ako ta odsustnost duže traje i on se isključuje iz CMS –a i dodjeljuje se drugom sudiji. Konkretno kada je riječ o krivičnom predmetu može se desiti i sa vijetnam. Ako je jedan sudija jer mi imao, na Sudu BiH, makar priča, ne znam kakva je situacija u dugim sudovima, imamo fiksna vijetnami i na organizovanom kriminalu i na korupciji i na predmetima odjelu 1 koji sudi ratne zločine. Dakle, postoje fiksna vijetnami, to je svrsishodno, ne možemo mi formirati Ad hoc vijetnami za pojedine slučajeve jer u tom slučaju ne bismo imali ništa od efikasnosti. Znači sudi u jednom vijetnamu u jednom predmetu u drugom predmetu u drugom vijetnamu, nikad se ne bismo mogli organizovati da imamo efikasno i racionalno rješenje, da postoje fiktivna vijetnami. To je vrlo racionalno rješenje, e da li postoje zloupotrebe, ja ne znam. Rekao sam kad sam govorio o zloupotrebama CMS-a to može raditi operator koji radi, rukovodi CMS sistemom. On u svakom slučaju ako toga ima mora uraditi, a ko je nalogodavac, zna se ko može biti nalogodavac takve zloupotrebe ali ko se igra sa takvim stvarima treba i odgovarati.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam. Gospodine Helez imate li još nekih pitanja?

ZUKAN HELEZ

Imam još jedno pitanje. Ja se izvinjavam malo je što kažu škakljivo pitanje ali želim, vi ste elnik jedne od ključnih institucija države Bosne i Hercegovine. Naime radi se o članu 157. Krivični zakonik Bosne i Hercegovine kako su mi rekli pravnici neki, neki advokati po kojemu sadašnja ova situacija u Bosni i Hercegovini, maltene ratna, bi se mogla riješiti da pravosuđe radi svoj posao, koji kaže ukoliko neko prijeti teritorijalnom integritetu nasilnim ili oružanim putem da članu 157. odgovara krivično i tako dalje, i tako dalje. Ja sam samo porediti jednim od elnika Katalonije, koji je uradio sličnu stvar, tužilaštvo je podnijelo krivičnu prijavu, on je pobjegao, raspisali su potjernicu i što ono kažu, mirna Bosna. Ja mislim da u ovoj državi dok god pravosuđe ne uradi sa stvarima ljudi koji to rade, svjedoci smo niti ima ocjepljenja niti ima, ali mi u toj nekoj ratnoj psihozi po meni zbog nekog, što nema neko hrabrosti na elničkim pozicijama u pravosuđu da ovaj trpimo sve ovo godinama. Ja odgovorno tvrdim da se jedanput ovo desi, procesuiranje za takve stvari, evo jedan je pozvao na razdruživanje, a to je nasilnim putem jer većina to ne želi, a drugi je pozvao na rat ako se to desi. Ja mislim da se to može uklopiti, i evo želim da od vas čujem i vaše mišljenje i time bi bila mirna Bosna.

HALIL LAGUMDŽIJA

Evo ja sam nastojati odgovoriti na ovo pitanje, a nastojati izbjeći sve ono što bi moglo nostiti političke konotacije, moramo se toga držati kao krovna institucija, regulatorno tijelo pravosuđa, sudjel. To vam je do tužilaca, tužilac, dakle disponira apsolutno i suvereno pravo hoće li nekoga tužiti ili neće tužiti. Još iz rimskog prava važi maksima koja se odnosi na krivično sudovanje, bez tužioca nema suda. Sve dođe pred sudove sudovi će suditi i donijeti odluku. Ja koliko znam nema optužnice ni za jedan postupak koji bi se mogao odnositi na ovo o čemu vi govorite, znam o čemu pričajte ali bez akta tužilaštva, nije mi čak poznato ni da se rade istrage, da se rade istrage možda bi bilo zahtjeva za donošenjem mjera od strane suda. Nije mi poznato da ima nešto tu da se radi nešto na nivou pravosuđa oko tog pitanja. Svjetan sam težine problematike o kojoj govorite ali to je mimo ovlasti VSTV-a.

ZUKAN HELEZ

ekajte, vi imenujete glavnu tužiteljicu, je li tako VSTV? Da li se uzima u obzir ono što svi vidimo da neko ne radi prilikom imenovanja?

HALIL LAGUMDŽIJA

Svakako da bi u procesu ovaj imenovanja rukovodnih radnika u tužilaštvima i sudovima, u sudovima predsjednika sudova u tužilaštvima glavnih tužilaca, prva i najvažnija stvar trebao biti ono o čemu vi govorite, dakle, pretodni rezultati rada, odnos prema radu ono što nosi, to bi trebalo ključni kriteriji da li će neko dobiti jednu takvu poziciju ili je neće dobiti.

DAMIR ARNAUT

Gospodin Begić, izvolite.

ZLARAN BEGIĆ

Poštovani predsjedavajući, predstavnici medija, predstavnici administracije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, poštovani gospodine Lagumdžija, na prvom mjestu želim da vam se zahvalim na vašem vremenu danas i na odgovorima koje ste nama ponudili, ja imam jedno pitanje, a ovo drugo je dijelom pitanja, a možda jednim dijelom činjenice sa kojima se i vi trebate upoznati. Prvo pitajte me se toga što zaista jeste naša nadležnost i funkcija kao Parlamenta pa i ove Komisije kao parlamentarnog tijela. Mene interesuje kao odvjetnik koji ima iskustvo u pravosuđu i kao diplomirani pravnik, sada i predsjednik VSTV-a kakva je vizija u kratkim crtama kada je riječ o reformi pravosudnog sistema, šta je to, da li ovaj postojeći sistem doraditi, usavršiti, otkloniti neke nedostatke i koji su to nedostaci ili u ovom i u neku radikalnu transformaciju pravosuđa a i VSTV-a ovako kako je on sada postavljen? Bit će nam dragocjeno da to od vas čujemo budući da mi i trebamo neke prijedloge uputiti u parlamentarnu proceduru. Hvala vam.

HALIL LAGUMDŽIJA

Vama je poznato da je VSTV na jednoj od prethodnih sjednica usvojio reformski program, mi smo ga tako nazvali ali to možda je i malo pretenciozno da ga zovemo reformski program ali radi se o skupu strateških mjera, ciljeva koje mi u narednom periodu trebamo provesti. On je usvojen u formi prijedloga željeli smo usvojiti profesionalnu zajednicu, dakle sudije i tužioce sa istim, stavili

smo ga na veb stranicu i dostavili smo ga mimo toga svim praovsudnim institucijama, ostavili smo im neki rok, koji je istekao prije nekih 20 tak dana da se o ituju po pitanju da li imaju odre enih primjedbi, prijedloga za dopune. Mogu re i da je stiglo jako mnogo sugestija, misim da ima preko 100 kucanih strana odnosno onoga što smo mi dobili, to je u komisijamama VSTV-a na obradi. Mislim da smo u završnoj fazi i da emo na jednoj od narednih sjednica usvojiti kona ni tekst tog reformskog programa. Poznato vam je da je pred vama i da su u proceduri izmjene i dopune Zakona o VSTV-u. U obje ove stvari, dakle i u reformskom programu i u izmjenama i dopunama Zakona o VSTV-u je integritet nosilaca pravosudnih funkcija. Mi smatramo da je to klju na stvar na kojoj se treba poraditi. Šta kod integriteta, dakle, imovinski kartoni, imovina koja je ste ena, ona koja je do sada tako i ona koja e ubudu e biti ste ena, da na taj na in detektujemo da li je neki od nosilaca pravosudnih funkcija imamo neke nedozvoljene aktivnosti, da li je podložan korupciji, primanju dara, neke novce. Uglavnom u tom dijelu zakon bi trebao dati nova rješenja koja bi omogu ila odjelu za integritet da u situacijama kada se pojavi bilo šta sporno u imovinskom kartonu nosioca pravosudne funkcije provede detalju istragu, detaljnu istragu bez saglasnosti nosica pravosudne funkcije i nakon toga ako se na e nešto da se vuku odre ene mjere. Dakle, kad je u pitanju formiranje odjela za integritet mi tu malo imamo problem upravo iz razloga što nisu usvojene ove izmjene i dopune zakona od VSTV- koje bi trebale taj odjel u potpunosti pozicionirati dati mu ovlasti, zakonske ovlasti, u kom dijelu organizacione strukture pa do nadležnosti. Budu i da nam je to goru e pitanje mi smo u okviru sekretarijate ve predvidjeli mjeri koje su nam bile dopuštene u smislu postoje ih zakonskih rješenja dakle, krenuli smo sa organizacijom tog odjela za integritet inicijalno zaposlili smo tu par ljudi koji rade na ustroju tog odjela i rade mjere koje su dozvoljene prema sadašnjim zakonskim rješenjima. Dakle, to radimo i u razgovorima smo sa Evropskom unijom i oni su tu uklju eni pogotovo oko tog dijela i da smo na jednoj od sjednica Vije a po pitanju osnivanja odjela za integritet dali saglasnost za eksterni monitoring koji e raditi stu njaci iz Evropske komisije, direktor sekretarija Admir Suljagi je zadužen da razgovara sa Evropskom unijom, Evropskom komisijom o modalitetima tog eksternog monitoringa. Mogu re i samo vama da Evropska unija zahtjeva i mi podržavamo da prije svega oni ljudi koji e biti zaposleni u tom odjelu moraju pro i detalje provjere i njihov integritet mora biti do kraja neupitan da bi oni mogli raditi na integiretetu nosilaca pravosudnih funkcija. Oni e morati pro i provjere, kao što prolaze ljudi koji rade u Pentagonu ili nekoj sli noj organizaciji, to nam je jako bitna stvar. Dakle, integritet je klju , moramo poraditi na integirtetu nosioca pravosudnih funkcija i ja nemam dileme,

tamo gdje utvrdimo da je bilo nekih manjkavosti da tu treba biti procesuirano i disciplnski i krivi no. Ja ne mogu sigurno uputiti javni poziv i staviti metu na le a bilo kome, nije mi to cilj niti smijem to uraditi i svim lanovima vije a i svim poštenim nosiocima pravosudnih funkcija treba biti jasno da iz pravosu a treba da odstranimo sve one koji ne ano rade i koji kvare integritet kompletnog pravosu a. Moj stav je da ogroman procenat nosioca pravosudnih funkcija to obavlja visoko profesionalno, savjesno, pošteno i upravo zbog toga nam je cilj da one koji to ne rade na takv na in trebaju biti odstanjeni iz pravosu a.

ZLATAN BEGI

Zahvaljujem gospodine Lagumdžija. Sad jedno pitanje, evo možemo re i retori ko pitanje ili informacija koje želim da podjelim sa vama na prvom mjestu. Ja ovdje ne u govoriti o imenima, treba te stvari naravno provjeriti. Da li je dozvoljeno, da li je dozvoljeno, da službenici koji rade u administraciji, tehni ko osoblje i tako dalje, tužilaštvo, posreduju privatne agencije koje izme u ostalo se bave promocijom advokatskih kancelarija, a da priliom toga u tim datim postupcima koji se vode postoji ogroman nesrazmjer u pogledu pogotovo odbrana po službenoj dužnosti, ovako jedno, možemo re i retori ko pitanje ali evo vam i informacija.

HALIL LAGUMDŽIJA

Pa nije retori ko pitanje, mi smo to na neki na in razmatrali upravo na nekoj od sjednica VSTV- a, neku vrstu odbrana po službenoj dužnosti, nije mi bila poznata ta injenica da to odre eni uposlenici suda rade, preko odre enih agencija. Mislim da je to nedopustivo i da se to mora iskorijeniti i ti ljudi bi trebali ako je to tako, ako rade na na in kako to kažete trebaju bezrezervno odmah ostati bez posla. To bi trebalo postaviti starješinama tih organa pa i VSTV-u i da se to inicira. Ako ima toga ti ljudi moraju ostati bez posla u pravosudnim institucijama. Kažem mi smo razmatralio to pitanje po službenoj dužnosti odavno. Ja kao sudija dugogodišnji, znam i za neke druge marifetluke koji se koriste kod toga, znam to gdje rade odre eni poslicijski službenici gdje optuženi budu dovedeni po prvi put da daju izjavu da, mnogi od policijskih službenika tih agencija vjereovatno po nagovaru advokata, prijateljskim odnosima, ne im drugim da preporu uju te advokate, imam ak informaciju da to rade, da se to radi u odjeljnju pritvorskih jedinica, sudska policija, ovo ono. Kažem vam mi smo to malo razmatrali i uzeli smo malo sebi u zadatak da vidimo kako da to prevniramo koliko se može. Razmišljalo se o uvo enju nekog mini CMS-a i za advokate

i da se stvori baza onih advokata koji žele imati odbranu po službeno dužnosti i da sistem povla i to. Sad objektivno mi imao jedan problem, problem je što, pitanje je da li mi u toj situaciji, ako bi sistem dodjeljivao branioca, da li bi to bila adekvatna odbrana, da li bi to bila odbrana u punom kapacitetu jer zakon daje pravo optuženom da sam izabere branioca. Mi smo nekada razmatrali pitanje da li recimo kad postavljamo branioca po službenoj dužnosti da damo listu advokata, samo recimo radi se o postupku pred Sudom BiH ili pred Kantonalnim sudom u Sarajevu pa da damo samo listu advokata u Kantonu Sarajevo da bi se smanjili troškovi, zanate ako neko dolazi iz Br kog, advokat, valja mu platiti dnevnicu, valja mu platiti troškove prijevoza. To poskupi njegov dolazak za duplo u odnosu ako to radi advokat iz Sarajeva, ali ako optuženi traži listu izvan Sarajeva morate mu dati advokata koji on bira, to je pravo na efektivnu odbranu i on mora sam izabrati branioca, ak i kad mu se dodjeljuje po službenoj dužnosti. Dakle, li nog branioca ima pravo izabrati. Kažem još malo razmišljamo kako i na koji na in da, ovo o emu ste vi govorili što sam ja dijelo elaborirao, da to iskorijenimo.

ZLATAN BEGI

Zahvaljujem gospodine Lagumdžija, nemam više pitanja. Hvala predsjedavaju i.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam gospodine Begi u, evo imam ja par pitanja. Gospo a olo nam se pridružila. Hvala vam, pripremite samo pitanja ukoliko ete imati za gospodina Lagumdžiju. Ova dva su pitanja su vrlo srodna pa u ih samo spojiti u jedno. Zna i da li smatrate da bi pomoglo odnosno da bi bilo korisno ukoliko bi došlo do razdvajanja imenovanja u smislu da sudije imenuju sudije, da tužioci u estvuju u imenovanju tužioca. Dakle, ne govorim o razdvajanju Visokog sudskog i tužila kog vije a na visoko sudsko ili visoko tužila ko vije e ve na konkretno samo o imenovanju, tako da nemamo situaciju da tužioci imenuju sudije pred kojima e ti isti tužioci sutra obrazlagati predmet kao strana u postupku. I evo opet kažem srodno pitanje, advokati, trebaju li uop e biti lanovi VSTV-a trebaju li uop e u estvovati u imenovanjima, vidjeli smo da je advokat, bivši lan VSTV-a koji je u estvovao u imenovanjima brojnih sudija, zastupa bivšeg predsjednika VSTV-a u postupku koji je bio okida za osnivanje ove Komisije, dakle, jedna, evo da blago kažem udna situacija, u svakom slu aju neprimjerena. Dakle, da li treba do i do razdvajanja tako da sudije ne

u estvuju u imenovanju tužioca i obrnuto i advokati da li uopšte trebaju u estvovati u imenovanjima. Hvala vam!

HALIL LAGUMDŽIJA

Pa moram re i da nemam punu elaboraciju po tom pitanju, da li da smo sudije u estvuju u imenovanju sudija, tužioci samo u imenovanju tužilaca, ne znam kako bi se to u kona nici odvijalo. Da li bi to možda išlo samo kao podvije a, da u podvije ima budu samo tužioci za tužioce, a sudije za sudije. Tehni ki kako bi se to riješilo nisam siguran, to bi u kona nici trebalo i i sve na vije e jer vije e donosi odluke, Vije e ima mješoviti sastav koji je obavezan. Imamo odre eni broj sudija, tužilaca, imamo eksterne lanove. Kad su u pitanju ti eksterni lanovi, postoje argumenti i za i protiv. Ja kao sudija, kao predsjednik VSTV-a mislim da je dobro imati uvijek pogled i izvana, mimo branše strogo. Dobro je imati pogled, jer to je kao kad igrate šah pa ne vidite dobro sa strane vidi više, vidi neke aspekte koje vi ne vidite iznutra. Dakle, taj aspekt govori u prilog da trebamo imati nekoga ispred Parlamenta, ispred Vije a ministara, a i ispred reda advokata, ali ovdje pogotovo kad su advokati u pitanju slažem se da nam to pomalo visi u nekom budu em radu. Smatram da treba razmisliti o tome, mogu e je da ima te negativne reperkusije to što ste ukazali bivši lan VSTV-a pa sad brani, ovo, ono. Treba o tome razmisliti, možda u tom dijelup promjeniti odredbe zakona, je li i vidjeti možda umjesto advokata uvesti profesore krivi nog prava ili profesore neke i tako, jer imamo 15 lanova vije a od toga su dva advokati. Jedan je ispred advokatske komore Federacije drugi je ispred advokatske komore Republike Srpske. Mislim da vrijedi o tome razmisliti. Nemam, kažem ni u tom dijelu punu elaboraciju da li je ve a korist ili pteta, kao i za ovo prvo, ali vrijedi o tome razmisliti, i vama kao zakonodavcima i nama, ja možda to da vidim malo i na predsjedništvu, da to pitanje kandidiram, da razmislimo pa da zauzmemo neki stav pa u kona nici i na sjednoci Vije a.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam na ovom zaista detaljno odgovoru upravo nam trebaju obakva mišljenja radi naših zakonodavnih aktivnosti. Drugo pitanje opet vezano, eventualno za ukoliko ove predstoje e izmjene i dopune zakona o VSTV-u koje nažalost još uvijek, odnosno od Vije a ministara nisu ni upu ene prema parlamentu ali eventualno za neke, za taj novi zakon o VSTV-u koji e biti neophodan, je li, mada što prije to bolje, sukob interesa. Kada govorimo o sukobu interesa to je

pitanje koje smo puno puta pred ovom Komisijom razmatrali. Zna i ne ti e se ovoga o emu se ve dugo pri a u smislu da lanovi poredice ne mogu biti u istom sudu i tako dalje, govorimo o sukobu interesa bliskih srodnika nosiova pravosudnih funkcija kada bivaju imenovani na politi ka imenovanja. Dakle, ukoliko neko obnaša sudijsku i tužila ku funkciju ta osoba naravno ne može biti imenovana na politi ku funkciju na rukovode u poziciju u javnom preduze u i tako dalje, ali trenutno nema restrikcije na njihove bliske srodnike i ona imate recimo sudiju i tužiova i tako dalja, a onda muž, k erka, sin bivaju imenovani na vode u politi ku, politi ki imenovanu poziciju, gdje vlada imenuje, npr. u javno preduze e, na ministra, da li je to nešto što treba suzbiti ili ako ne nužno suzbiti onda visko regulisati.

HALIL LAGUMDŽIJA

Pa smatram da se o zna ajnom pitanju ako se desi može imati negativne reperkusije, percepcija javnosti, onaj tamo politi ka funkcija, onaj tamo sudija i tužilac. E sad do koje mjere, kako do kojeg stepena ali treba to pitanje urediti pa neka biraju, je li. Treba zakonom precizno napraviti to, šta, kako, šta isklju uje, koji stepens rodstva, koje funkcije, Ja sam za to da srodnici biraju ili nek ovaj ne bude sudija ili ovaj neka ne bude na politi koj funkciji. Ja bih to uredio zakonom da sam zakonodavac na takv na in.

DAMIR ARNAUT

Hvala tako er na još jedno nadasve konkretnom odgovoru i sada samo još jedno pitanje, zna i apsolutno stoji ono što ste rekli da nema procesa bez tužioca. Tužilaštvo je to koje pokre e, kada do e na sud vidimo epilog, nekad prije, nekad kasnije ali u suštini do e do epiloga. Problem je u vezi onoga što je gospodin Helez govorio, zaista leži u tome da zaista tužilaštva ne pokre u e sad možete li nam vi dati odgovor jer glavna tužiteljica kad je bila ovdje nismo dobili konkretan odgovor, da li je neophodno kada tužilac zaduži predmet, da li je neohophodno odobrenje glavne tužiteljice, govorim konkretno za podizanje optužnice? I ukoliko jeste da li onda to treba promjeniti, da li se time narušava neovisnost kao dijelova tužilaštva, kao dijelova tog sistema?

HALIL LAGUMDŽIJA

Tužilaštvo je organoizovano po odre enom principu suboordinacije, to mi je poznato, kako odnos glavnog tužioca prema tužiocina tako i odnos nižeg tužilaštva prema višem odnosno višeg prema

nižem. Sad oko odobrenja za podizanja optužnica nakon što određeni tužilac dobije predmet u rad, jel završi istragu, pripremi optužni akt nisam siguran da li u zakonu stoji ta neka obaveza da to podnese glavnom tužiocu na ocjenu i odobrenje ili to ono u praksi praksi dešava tako da ni jedna značajnija optužnica ne može i u proceduru odnosno na potvrđivanje pred sud bez toga što je odobri glavni tužilac ili ko je u ime glavnog tužioca zadužen da to cenzuriše u najgrublje da kažem ili da pregleda. Sad šta bi tu trebalo mijenjati, da li bi trebalo mijenjati malo zakonske odredbe o organizaciji ili radu Tužilaštva ali mislim da bi trebalo više raditi na autonomiji tužilaca ako vode istragu i pripreme optužnicu da bi trebali imati veći i stepen autonomije, do koje mjere, kažem ne bi se usudio sada komentarisati jer možda možemo dirati u neke principe, a ne bi da dajem neke elaboracije za koje nisam dovoljno spreman, dakle, nisam proučio do kraja te propise i sve moguće aspekte da bih ja mogao dati svoje finalno mišljenje po tom pitanju, ali smatram da bi trebalo poraditi na tome da tužilac ima više autonomije.

DAMIR ARNAUT

Zahvaljujem se. Upravo, znači, pozivaju se na princip subordinacije i ono o čemu je konkretno glavna tužiteljica govorila ide na paraf. Mislim, jasno je da je glavna tužiteljica ta koja odgovara za kvalitet optužnice i treba pogledati da li su svi uslovi ti ispunjeni, tu ispunjeni, da li su navedeni svi neophodni elementi. Znači, to se podrazumijeva. Ali ono što smo, takođe, čuli od drugih ljudi da se to u praksi, u suštini pretvara u neki veto. I ono...

HALIL LAGUMDŽIJA

Poznati ili nepoznati, je li?

DAMIR ARNAUT

I ono što smo vidjeli, je li isto ovdje za ovih 29 sjednica, nije problem sa 95% optužnica. Uvijek, ali svi kažu, a rekajte, mi 95% (ne razumije se), onih 5% jest problem. I veto se upravo stavlja na onih 5%. Evo recimo kada nam govore o CMS-u, čuli smo nešto rečenicu – u 95% radimo po CMS-u. Uvijek je problem u onih 5%. Vidim da Vam je to potpuno jasno. Ovaj, i u tom smislu, više sam htio vidjeti Vaše mišljenje oko eventualnih zakonskih izmjena, naravno da se podrazumijeva da ako neko govori za neki kvalitet da taj treba to pregledati. Ali ako se to pretvara u veto, onda treba zakonski osnažiti, barem je to moje mišljenje, mislim većine mojih kolega ovdje,

osnažiti tu autonomiju tužioca, da ukoliko taj veto i stavi da on treba biti detaljno i pismeno obrazložen;; da je tužioc postupi nezakonito, da nije naveo, ovaj određene elemente i naravno, je li, dati tom tužiocu priliku da to sve popravi. Ali, ukoliko je proizvoljno, ukoliko u suštini veto se manifestuje samim izostankom tog paragrafa, mi nikad onda ne saznamo, javnost pa ni taj tužioc, na kraju krajeva, koji je pripremao optužnicu, nikad ne sazna šta je razlog, a razlog može biti zaista zabrinjavajuć. Evo da i ja kažem kolokvijalno, rezultat neke štele.

HALIL LAGUMDŽIJA

Ja, to postoji. Ja sam, ovaj, negdje par godina nakon usvajanja ovih novih rješenja 2003 pa možda jedno pet godina prije sa jednim mojim bivšim direktorom koji nije vrhunski pravni stručnjak, imao je neku višu upravnu školu, odmah iza II svjetskog rata završenu, on mi je ukazao na to, malo mi je uvijek otvorio oči. Pitao me malo oko tih stvari, oko kojih me vi pitate, ja sam mu pojasnio šta, kako, šta radi tužilaštvo i upravo te stvari. Uvijek meni kaže: “Pa ljudi Božiji, vi ste dali mogućnost tužiocima da oni mogu amnestirati nekog ko je počinio kriminal”. I to je faktički tako. Treba poraditi na mehanizmima da se to ispita, da se ta mogućnost, koja bi se trebala svesti, kako ste vi rekli na to da li postoje elementi, ovo ono, da se ona pretvori, da se ona u praksi zna pretvoriti u suštinu optužnice, ovo može ići, ovo ne može ići. To prvo treba izbiti određene elemente iz ruku, ako postoje uopšte, ako nisu stvar zloupotrebe i drugo i ako se to uradi, treba razmisliti kojim metodama, na koji način to preispitati.

DAMIR ARNAUT

Zahvaljujem se na svim ovim odgovorima i generalno na saradnji sa Komisijom. Gospođo, je li imate pitanje za predsjednika VSTV-a? Izvolite.

ALMA OLO

Imam pitanje, kratko. Žao mi je što Vas nisam mogla slušati, jer sam bila na drugoj komisiji, ali evo, željela bih Vas pitati, u kontekstu eventualnih budućih izmjena Zakona o VSTV-u. Vi ste upoznati, nedavno smo imali ovu jednu konferenciju vezan za ove izmjene koje su već pripremljene Zakona o VSTV-u. Međutim, tu postoji jedna prijelazna odredba da se u roku od godinu dana pripremiti novi zakon o VSTV-u. E u skladu s tim, interesuje me Vaš stav oko odluka VSTV-a kojeg daje pravosudna komisija Brčko, jer smo od sudija koji su, dolaze s ovog terena čuli da oni

nemaju nikakvog uticaja. Znači, sudije i tužioci u Brčko kom nemaju nikakvog uticaja na imenovanje njihovog člana u VSTV-u, nego da to radi pravosudna komisija Brčko distrikta, što je jedini slučaj u cijeloj zemlji. Svugdje sudije i tužioci sami predlažu svoje članove, ovdje sudije i tužioci iz distrikta to nemaju pravo. Da li bi možda trebalo ovu odredbu promijeniti? I druga odredba je, drugo pitanje je pitanje napredovanja. Napredovanja sudija, kakav je Vaš stav, da li mislite da sudije i tužioci treba da napreduju postepeno? Jer je Vaša prethodnica, kad je ovdje bila govorila pred našom Komisijom govorila da je njoj normalno da sudije osnovnih i općinskih sudova, koji su sudovi prvostepene nadležnosti i za koje je potrebno najmanje radon iskustvo u hijerarhiji pravosudnog sistema, da je normalno da te sudije budu izabrane na Sud Bosne i Hercegovine direktno, a da ne prođu u fazu kantonalnog, odnosno, okružnog suda, eventualno vrhovnog suda entiteta pa da tek onda dođu na Sud BiH. Ona je to obrazložila činjenicom da je Sud Bosne i Hercegovine sud prvostepene nadležnosti, da je normalno da sudija općinskog suda u Sarajevu, ona je, sticajem okolnosti sudija općinskog suda, da bude imenovana na Sud Bosne i Hercegovine. Interesuje me Vaš stav o tome. Hvala.

HALIL LAGUMDŽIJA

Prvo oko, oko izbora člana VSTV-a iz, Vi ste rekli pravosudne komisije Brčko distrikta. Oni u stvari, oni vrše postupak odabira iz reda nosilaca pravosudnih funkcija u Brčko distriktu. Dakle, ne bira se iz komisije član, nego pravosudna komisija Brčko distrikta provodi postupak i bira ustvari člana VSTV-a, iz reda sudija i tužilaca Brčko distrikta. U pravu ste, to je jedini nivo pravosuđa gdje sudije i tužioci ne biraju to neposredno. Zašto je napravljeno to takvo rješenje, ne znam, nisam nikad razmišljao, ali znam da se radi o izuzetku. Mislim da ne bi bio neki problem. Trebalo bi tamo intervenciju kod njih, u propisima njihovim napraviti i vratiti da se to bira na nivoima tužilaštva. Jedno je tužilaštvo i dva su suda osnovni i apelacioni i da vratimo princip kao što je i kod ostalih koji ulaze u, gdje se biraju članovi VSTV-a. Kažem, ne znam gdje bi ta trebalo sve zahvate u zakonu i podzakonskim aktima uraditi, ali bih podržao takvo rješenje da vratimo i to da nosioci pravosudnih funkcija sami biraju svod pretstavnika u Vijeću. Takođe, mislim da bi trebalo poraditi malo više i iz ovih ostalih segmenata odakle se biraju članovi VSTV-a, da se malo više uredi postupak, da on bude unificiran i da izbjegnemo svaku proizvoljnost i da ostavimo određene segmentima da oni sami odlukama ili podzakonskim aktima, da uređuju postupak kako će se birati, recimo, tužilac iz reda tužilaštava Federacije, ne federacije nego iz reda kantonalnih

tužilaštava u Federaciji, ili okružnih tužilaštava u Republici Srpskoj. To sada provodi u Federaciji glavni federalni tužilac, u Republici Srpskoj glavni tužilac republike u okviru tužilaštva, ali nemamo dovoljno podzakonskih akata koji razrađuju tu procedure. Mislim da bi i to trebalo urediti da bude unificirano. Kad se ti e ovog postupka napredovanja, ja sam prije nešto ste Vi govorili rekao moj stav i mislim da je to stav i članova Vijeća, ostalih, osim one koja Vam je to rekla da je, da je ovaj, da trebamo stepenasto napredovati. Dakle, imenovanje je ono kad neko po prvi put ulazi u pravosudnu zajednicu, postaje tužilac ili sudija. Postupak postoji, prilično je složen, možda malo i komplikovan, ali mislim da smo tu uspjeli to objektivizirati i ako nema zloupotreba da možemo doći do najboljih kandidata. A ovo napredovanje, stepenasto znači, a taj stav da je to sud prvog stepena, da je sud prvog stepena sui generis na mnogo načina. Sud prvog stepena je i Odjel 1 gdje se sude ratni zločini i te rebase nekog sad dovesti tu je i da sudi ratne zločine genocida, zločine protiv čovječnosti i drugo koje nije prošao neke stepene. Ja taj stav, koji je ovdje iznijet ne dijelim. Tu stvarno, čak bi mjož

Da trebalo i poštiti kriterije po pitanju potrebnog iskustva za dolazak na Tužilaštvo BiH na Sud BiH. Mi smo ju e imali podvijeće, gdje smo imali, trebali smo predložiti dva kandidata za funkciju tužioca na Tužilaštvo BiH i rekao sam maloprije imamo jednu pojavu da imamo prijave iz reda bošnjačkog naroda, iz reda ostalih kandidata koji imaju 15 i više godina iskustva kao tužioci, nema smetnje da i sudije se pojave za tužilačke pozicije, ali je to rijetkost, znači imamo prisutnu drugu tendenciju da tužioci bježe iz redova tužilaca i žele biti sudije. A imamo problem sa dvije ostale komponente, sa kandidatima iz reda hrvatskog i srpskog naroda, nemamo candidate koji imaju veliko radno iskustvo. Prijavi se uvijek koji ima osam godina iskustva kao tužilac na kantonalnom okružnom tužilaštvu, on ispunjava uslove i vi ga ako pređe onaj minimalan broj bodova, vi ga morate imenovati. Ne morate, ali u biti dešava nam se, mi ponovimo konkurs i ako se opet u ponovljenom konkursu pojavi ista situacija, imamo takvu situaciju da svjesni smo situacije da bi na takve pozicije gdje se rade jako važni krivični predmeti trebalo imenovati ljude sa više prethodnog profesionalnog iskustva.

DAMIR ARNAUT

Hvala Vam gospodine Lagumdžija na ovom doista iscrpnom i konkretnom svjedočenju, konkretnim odgovorima koje ste dali.

BRANISLAV BORENOVI

Može li jedno pitanje?

DAMIR ARNAUT

Izvolite gospodine Borenovi, ma nije problem, recite.

BRANISLAV BORENOVI

Da li je praksa da Visoki sudski i tužila ki savjet pokrene i po službenoj dužnosti odgovornost odre enih nosilaca pravosudnih funkcija na na in da kada se utvrdi, evo, imali smo primjer na Privrednom sudu u Banja Luci, da evo jedan sudija uhapšen, primao je mito id a dre ena saznanja govore da je tu bilo organizovanog udruživanja ljudi iz pravosudnih institucija i da je tu velika odgovornost ljudi koji su klju ni u Privrednom sudu Banja Luka. Da li uop e VSTV-e razmišlja o pitanju vršenja odre enih radnji po služenoj dužnosti utvr ivanja odgovornosti u ovoj ranoj fazi. Ili ekate da se to sve završi?

HALIL LAGUMDŽIJA

Pstoji procedura kad se to sve desi, ova situacija, dakle, pokre e se postupak obligatorne suspenzija u situaciji kad je neko zbog kršenja, dakle nosilac pravosudne funkcije uhapšen i kad je odre en pritvor. Tada imamo obligatornu suspenziju to prati pravni odjel i on upu uje dmah, zavodi se taj predmet i dodjeljuje se u rad jednoj od fiksno imenovanoj disciplinskih komisija. Stavlja se zahtjev za ob, dakle zakonski je obavezna suspenzija, ali se ona formalno mora odobriti, mora se donijeti rješenje o suspenziji i disciplinska komisija to razmatra it u nema nikakve reserve, kad je odre en pritvor mora se donijeti rješenje o suspenziji.

BRANISLAV BORENOVI

A za predsjednika suda isklju en mikrofon

HALIL LAGUMDŽIJA

Pa ne znam on je u ovom trenutku, mislite u vezi s tim što je neko od sudija tog suda, a to bi se moralo inicirati, dovesti u vezu. Moralo bi se na neki na in dovesti u vezu, automatizmom ne možemo. Ne možemo automatizmom odmah kriviti predsjednika suda. To bi neko morao na

određeni na in dovesti u vezu, pa da se to razmotri, pa da se razmotri ima li elementa za vođenje disciplinskog postupka protiv glavnog tužioca ili predsjednika suda, automatizmom to.

DAMIR ARNAUT

Hvala vam još jednom gospodine Lagumdžija. Da li ima još prijavljenih za raspravu u ovom trenutku? Evo nema, ja vam se u svoje lično ime i u ime članova komisije zahvaljujem na ovako konkretnom pristupu i ovako konkretnim odgovorima i mi sada nastavljamo sa idućom tačkom dnevnog reda.

Ad 3.

DAMIR ARNAUT

To su tekuća pitanja. Da li ima prijavljenih za raspravu ovdje?

HALIL LAGUMDŽIJA

Jesam li ja završio?

DAMIR ARNAUT

Jeste, slobodni ste.

HALIL LAGUMDŽIJA

Ništa hvala vam, bilo mi je drago ako sam pomogao na bilo koji način. Tu sam da saradujemo i to je to. Doviđenja!

DAMIR ARNAUT

Doviđenja, hvala. Što se tiče tekućih pitanja znači mi smo odlučili na prošloj sjednici da pozovemo pored gospodina Lagumdžije gospodina Asmira Karića, Grčevića, Igora Dabića, od sekretarijata sam obaviješten da su gospodine Karić i gospodin Grčević dali, predložili datume u skladu sa zaključcima Komisije. Čekamo još uvijek odgovor od gospodina Dabića jer kako ovdje piše bio je na godišnjem do 10. to je do jučer. Znači ovako Karić predloženi termini 19., 20., 21. i 24. maj. S obzirom da je sjednica, nezvanično, sjednica Predstavništva doma trebala biti 25. tog maja. Meni se čini da je od ovih predloženih 24. ti, znači dan prije sjednice Predstavništva doma tako da

emo, ako nema nekih glasova protiv ovih, onda u ga ja pozvati da do e 24 tog. E sad što se ti e Gr evi a on je predložio 17. 18., 24. i 26. juni. Sjednica Predstavni kog doma, opet nezvani no, trebala bi biti 15.06. u utorak mi ovdje imamo njegov prijedlog da se pojavi pred komisijom 17.06. jel to bolje, dva dana nakon sjednice Predstavni kog doma ili da ostavimo za sjednicu za iz nakon sjednice Predstavni kog doma. Da planiramo onda za 17 –ti, jel? Gospodine Begi , gospodine Helez je li vama to? Hajde ovako, provjerit emo pošto danas nema gospodina Mekti a i gospo e Peki , evo ja u zamoliti samo sekretare da provjere s njima, u svakom slu aju definitivno ne emo 18-tog jer je petak pa emo vidjeti da li 17 ti ili ona sjednica nakon.

ZLATAN BEGI

Oprostite predsjedavaju i, ja malo imam problem pa bih htio kolegama da ukažem na pažnju. Zna i vezano za ovaj termin izme u ostalog i sjednice Predstavni kog doma 25 tog maja, jer 25 tog maja je dan žalosti u Tuzli dan, kada je.

DAMIR ARNAUT

Znam, ja sam se iznenadio kada sam saznao da je planirana sjednica doma, ali sjednica doma je planirana 25.05. mi ako organizujemo komisiju to bi bilo 24 tog peta, ali ja nažalost ne mogu utjecati na termin sjednice Doma, ali i ja sam se iznenadio kad sam uo da je za 25 ti planirano.

ZLATAN BEGI

Dobro, hvala.

DAMIR ARNAUT

Hajte vidjet emo, ovaj, evo zamolit u ja sekretare da stupe u konrakt i sa gospo om Peki i gospodinom Mekti em pa emo vidjeti za Gr evi a to je svakako tek u junu. Hvala vam. Zaklju ujem sjednicu.